

FRIA ORD

Redaktör: Solveig Evenson 031-62 41 58.
 Bitr. redaktör: Maria Berggren 031-62 47 38.

Man kan inte lösa mobbning genom att låta parterna prata ut.

Ur insändaren **Mobbning är övergrepp, inte konflikt**

Inför hastighetsgräns även på cykelbanorna

Fredrik klagar över att vissa cykelbanor inte passar för snabba cyklister. Men jag anser att cykelbanan främst skall vara till för långsamma trafikanter. Helst borde det vara en hastighetsgräns på högst 30 km/tim på alla cykelbanor, kanske ännu lägre på sådana cykelbanor där fotgängare och cyklister samsas om utrymmet.

► ◀ **REPLIK**
till Fredrik
18 oktober

Det är ett känt faktum att det är risk för olyckor när trafikanter med olika hastigheter blandas.

Därför bör man begränsa hastigheten på cykelbanor till högst 30 km/tim. Det skulle inte utgöra något hinder för vanliga cyklister, bara för tävlingscyklister och trimmade EU-mopeder.

Yngve



Bör ta det lugnt på cykelbanorna.

Tävlingscyklister och EU-mopeder riskabla

Jag cyklar nästan varje dag på cykelbanan mot Särö och ibland i sällskap med ett barn. Speciellt vid de tillfällena är man förstas extra vaksam och jag kan bli väldigt rädd när det kommer mopeder i full fart åkande slalom mellan fotgängare och cyklister.

De är både ungdomar och många vuxna. Varför åker de inte bland bilarna i stället?

Detsamma gäller "tävlingscyklister" som kan komma i bredd och inte vill flytta på sig. Dessa båda kategorier tycks inte förstå att man anpassar farten efter förhållandena, speciellt där det är smalt, som vid Slottsskogsvallen.

Peter

♦ DAGENS ROS

Dagens ros till alla spelare P96, ledare och föräldrar i Sävedalens IF, Qviding FiF, Azalea BK, Lunden AIS och Sandlyckan/Kullavik som i ösregn och kyla tappert kämpade på med gott humör i fotbollscupen på Vallhamra plastgräs söndagen den 9 oktober. Rosor även till dem som bakat och fixat kaffe, korv med bröd med mera. Det värmdel!

Mamma till Alexander i Sävedalens IF P96

Dagens ros till alla föräldrar i Flickor 94 Qviding, som ordnade en rolig äventyrsdag den 22 oktober för alla flickor.

Tacksam förälder

● I papperskorgen ...

hamnar inlägg som saknar namn, adress och telefonnummer. Gäller även mejl.



Arkivbild: LARS ALEXI

OSCARS. Det gamla kurortshotellet är en del av vårt marina kulturarv, skriver författarna.

Bevara Marstrands kulturmiljö

Lördagen den 12 november arrangerar Stiftelsen Byggnadsvårdsmagasinet en debatt om bevarandet av Marstrand som kulturhistoriskt riksintresse. Frågan är: kommer den kulturhistoriska miljön på Marstrand att bevaras för framtiden?

Det är inte säkert! I dag ligger nämligen en rivningsansökan av Kvarteret Korvetten 3, före detta Turisthotellet, det så kallade Oscars, hos Kungälv kommun.

Vi ber därför alla – kanske främst Marstrandsbor, Kungälvbor och göteborgare – att hjälpa oss att i första hand få fastighetsägaren att ta tillbaka sin ansökan om rivningslov och i andra hand att övertyga Kungälv miljö- och byggnadsnämnd om att rivningsansökan borde avslås!

Kvarteret Korvetten 3 byggdes 1897 med Oscar II som en av initiativtagarna. Byggnaden kallades för Turisthotellet och innehöll matsalar och hotellverksamhet. Inom byggnadskomplexet skall det enligt uppgift från Marstrands hembygdsförening även finnas byggnader som uppfördes redan under 1700-talet, bland annat en borgmästarebostad.

Västsvenske profilerar sig med sina maritima miljöer, och intresset för dem och deras kulturhistoria har verkligen ökat sedan projektet Ostindiefararen Götheborg förverkligades.

Vi har också sett en ökning av omvärldens intresse för oss, och därmed våra möjligheter att öka turismen, en globalt sett dominerande och snabbt växande industri.

Men detta väcker också frågor om vi även på andra håll än med kopior av seglande 1700-talsfartyg tar till vara vårt marina kul-

turarv. Frågan ställs på sin spets när vi ser vad som kan hända med den välbevarade och autentiska bebyggelsemiljön på Marstrand.

Bevarandeproblematiken blir kanske lite extra het i en miljö som just Marstrand, där man nästan tar för givet att ingen vill riva några hus längre – men med dagens låga räntor, extrema huspriser och höga exploateringsstryck tycks läget vara annorlunda.

Vi anser det vara viktigt med en allmän debatt om våra kulturhistoriska riksintressen, och vad de betyder för oss och kommande generationer. Egentligen har Oscars ett lagligt skydd med både riksintresseområde och bevarandeplan med q-märkning, men det hjälper inte.

Det handlar också om miljö- och byggnadsnämndens goda vilja – för den kan hävda skyddet inför ett avslag av rivningsansökan om intresse finns. Här står tyvärr kulturmiljövården helt kraftlös om bevarandebeslut saknas från kommun och fastighetsägares sida.

Borde inte våra barn och barnbarn ges samma chans som vi haft, att få uppleva något av den bad- och rekrekationskultur som växte fram för över 100 år sedan på Marstrand?

Det finns i dag gott om exklusiva bostäder som är kustnära, men välbevarade stadsmiljöer och kurortshotell från 1800-talets slut finns det däremot färre av!

Victoria Ask

Torbjörn Lindstedt

Bebyggelseantikvarier

Stiftelsen Byggnadsvårdsmagasinet

Mobbning är övergrepp, inte konflikt

Vi menar att mobbning är ett övergrepp och inte en konflikt. Mobbning kännetecknas av att det är en obalans i styrkeförhållandet mellan de inblandade och att den som är utsatt inte har så lätt att försvara sig. Därför är det viktigt att inte blanda ihop konflikt med mobbning.

Konflikter bör lösas på ett sätt, mobbning på ett annat. Man kan inte lösa mobbning genom att låta parterna prata ut. En vanlig mobbningsituation i skolan kan vara att den utsatte har ett par verbalt duktiga elever emot sig, som dessutom har en viss vana att styra och ställa i relationer, och ofta lyckas med det.

Skolan måste vara den initiativtagande parten som tillsammans med föräldrar tar reda på vad som pågår. Därefter måste skolan bestämma sig för hur det ska lösas.

En förutsättning för att lyckas stoppa mobbning är att identifiera mobbningen, att inte låta enskilda bortförklaringar utgöra underlaget för beslut.

Ibland hör man att den utsatte bär en del

av skulden till sin utsatthet. Att tänka så är lika fel som det är då en kvinna blir miss-handlad av en manlig partner.

Mobbning, det vill säga övergrepp och kränkningar, måste hanteras snabbt och bestämt utifrån premisen att mobbning är ett övergrepp och inte en konflikt. Lärare och andra vuxna på skolan måste tydligt säga ifrån till den som plågar och varsla föräldrar samt skydda den utsatte.

I Norge, som är ett föregångsland i detta arbete, finns flera program som bygger på att mobbning definieras som övergrepp. Där visar undersökningar en klar minskning av mobbningen, då man arbetar med dessa program. Vi i Sverige bör kunna använda oss av deras erfarenheter.

Vår syn på mobbning avgör på vilket sätt vi agerar!

Göran Englund

Siggi Ölafsson

Elisabet Obbel

Utbildningskonsulenter vid Centrum för barns och ungdomars hälsa, Göteborgs stad

Det ställs inga nya krav på forskning med djurförsök

I en krönika på ledarplats den 17 oktober hävdar Gert Gelotte att "livsviktig forskning kvävs". Orsaken anges vara "nya krav" på forskarna. Men det är inga nya krav Gelotte refererar. Sedan 1988 står det i djurskyddslagen att djurförsök enbart får utföras om försökets syfte inte kan uppnås med någon alternativ metod utan djuranvändning och att djuren inte får utsättas för större lidande än absolut nödvändigt.

Lika länge har det stått i djurskyddsförordningen att den djurförsöksetiska nämnden ska avslå en ansökan om ändamålet med den föreslagna användningen inte kan anses angeläget från allmän synpunkt.

Som Gelotte skriver "är det svårt att veta" vad som är angeläget ur allmän synpunkt, men avvägningen mellan djurens lidande och försökets angelägenhetsgrad ur allmän synpunkt måste göras enligt gällande lagstiftning, och det är den etiska huvudfrågan för landets sju djurförsöksetiska nämnder, som avgör om ett djurförsök ska få utföras eller ej.

Förslaget att nämnderna ska fatta beslut först efter samråd med Djurskyddsmyndigheten, gäller i de sällsynta fall då det är fråga om försök där man vill ha undantag från djurskyddsförordningens regler om att man inte får hålla värpöns i oinredda burar, fixera grisar, hålla betesdjur inne under betessäsongen eller hålla grisar och småkalvar utan strö.

Skälen till samrådsförslaget är dels att denna typ av försök med lantbruksdjur är så ovanlig att det inte kan förväntas att alla djurförsöksetiska nämnder har tillräcklig kompetens för en egen bedömning, dels att det finns starka djurskyddsmässiga skäl för dessa regler. Men det är viktigt att uppmärksamma att det är nämnderna själva som fattar beslut efter samrådet.

"Det finns ingen anledning att flytta makten över djurförsöken från de etiska nämnderna till Djurskyddsmyndigheten", skriver Gelotte. Varför spilla krut på att kritisera förslag som inte finns?

Matz Hammarström

Generaldirektör för Djurskyddsmyndigheten

Svar: Om de skärpningar av lagstiftningen som miljöpartiet drev igenom i samband med budgetpropositionen inte innebär några skärpningar, varför drevs de då igenom?

Och om Djurskyddsmyndighetens förslag är så obetydligt att det nästan inte finns, varför då lägga fram det?

Och varför har i så fall en så tung remissinstans som Vetenskapsrådet funnit det mödan värt att protestera med motiveringen att förslaget fördröjer och skapar oklarhet kring forskningen?

Gert Gelotte

● Vi begär inte en Mona Lisa men ...
vi tar gärna emot bildinsändare.

Skriv till Göteborgs-Posten

om det som berör dig eller svara på andras inlägg. Du kan skriva eller svara på flera sätt:

✉ **Postadress:** Fria ord,
Göteborgs-Posten, 405 02 Göteborg

Fax: 031 62 40 33

@ **E-post:** frioord@gp.se

En förutsättning för publicering är att insändaren har sänts enbart till GP och är försedd med namn, postadress och telefonnummer dagtid. Gäller även e-post. Du får använda signatur men vi ger förtur åt insändare undertecknade med namn. Direkt kritik av namngiven person måste undertecknas med ditt eget namn. Skriv kort. Vi förbehåller oss rätten till förkortningar. Manus returneras ej.